

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук,
руководителя лаборатории экономического анализа
эпидемиологических исследований и профилактических технологий
отдела эпидемиологии хронических неинфекционных заболеваний
Федерального государственного бюджетного учреждения
«Государственный научно-исследовательский центр
профилактической медицины» Министерства здравоохранения
Российской Федерации Концевой Анна Васильевны на диссертацию
Алиевой Асият Сайгидовны «Распространенность и ассоциация с
факторами риска субклинического поражения артерий»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
медицинских наук
по специальности 14.01.05 – кардиология

Актуальность темы диссертации.

Диссертационная работа Алиевой А.С. посвящена актуальной проблеме профилактической кардиологии – оценке и сопоставлению различных скрининговых методов диагностики субклинического поражения артерий, применяемых с целью уточнения сердечно-сосудистого риска на уровне популяции.

Субклиническое поражение артерий считается суррогатным маркером сердечно-сосудистого риска, а его оценка – методом уточнения уровня риска в дополнение к традиционным шкалам (например, SCORE), особенно у лиц умеренного и промежуточного риска. В настоящее время разработан и применяется в практике пул инструментальных методик для оценки поражения артерий, однако они имеют различную доказательную базу, поэтому алгоритмы по их применению в рекомендациях часто меняются. Так в последних рекомендациях Европейского общества кардиологов по профилактике сердечно-сосудистых заболеваний в качестве методов уточнения риска рекомендуются только лодыжечно-плечевой индекс и определение бляшек в сонных артериях ультразвуковым методом (IIb, B), в то же время определение толщины интимы-медии сонных артерий не рекомендовано в качестве метода уточнения риска (III, A), вследствие высокой вариабельности и низкой воспроизводимости метода.

До настоящего исследования в России не было данных о распространенности субклинического поражения артерий, выполненных на популяционном уровне с использованием нескольких методов одновременно в рамках исследования на случайной выборке населения, а не пациентов.

Таким образом, актуальность темы исследования не вызывает сомнений и требует детального изучения, которое было проведено автором.

Обоснованность положений, выносимых на защиту, и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании А.С. Алиевой, определяется достаточным объемом материалов, широким набором применяемых методов. Научные положения согласуются с целью диссертации и полностью соответствуют поставленным задачам.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность результатов и обоснованность выводов диссертационного исследования А.С. Алиевой базируется на достаточном объеме исследования, использовании современных методов исследования и корректной статистической обработке полученных материалов. Достоверность полученных результатов, а также сформулированных на их основе научных положений и выводов не вызывает сомнений. Научная новизна диссертационной работы заключается в том что, автором сопоставлены результаты скрининговых методов диагностики субклинического поражения артерий, выполненных в рамках эпидемиологического популяционного исследования с целью оценки распространенности нарушений, сопоставимости результатов и установления референсных значений для некоторых из них и ассоциации с факторами риска:

- впервые в рамках популяционного исследования на случайной выборке городского населения на одной и той же популяции определена распространенность субклинического поражения артерий методами оценки

скорости распространения пульсовой волны, сердечно-лодыжечного индекса, измерения толщины интимы-медии и лодыжечно-плечевого индекса;

- получены данные о низкой согласованности результатов оценки субклинического поражения артерий различными методами, что свидетельствует об их различной диагностической ценности и/или целесообразности применения для разных групп пациентов;

- показана ассоциация субклинических поражений артерий по данным различных методов с сердечно-сосудистыми факторами риска;

Практическая значимость работы заключается в том что, продемонстрирована низкая частота выявления субклинического поражения артерий при использовании различных методов, а также низкая согласованность результатов разных исследований, что не позволило рекомендовать ряд методик для скрининга на популяционном уровне.

Разработаны референсные значения для сердечно-лодыжечного сосудистого индекса, что позволит увеличить вероятность активного использования данного метода в регионе проведения исследования.

Определены рекомендованные и не рекомендованные методы оценки субклинического поражения артерий на популяционном уровне и специфические группы пациентов, которым рекомендованы те или иные методы диагностики в клинической практике.

Результаты исследования внедрены в научно-практическую работу и учебный процесс ФГБУ «Северо-Западный федеральный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Минздрава России.

Структура и объем диссертационной работы: диссертация состоит из введения, обзора литературы, материалов и методов, результатов собственных исследований, обсуждения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы (127 страниц).

Введение достаточно аргументировано, содержит обоснование актуальности диссертационного исследования, цель, задачи, научную новизну, научно-практическую значимость диссертации, основные

положения, выносимые на защиту, внедрение результатов работы, а также отражает личный вклад автора.

В обзоре литературы автор подробно описывает проблему стратификации сердечно-сосудистого риска с позиции поиска новых маркеров его оценки и сравнительного анализа методик оценки субклинического поражения артерий.

Во второй главе представлены материалы и методы исследования, включая общую характеристику участников исследования. Подробно описаны лабораторные и инструментальные методы обследования, а также методы статистической обработки. Каждая поставленная задача решалась на определенном этапе исследования. В целом данный раздел позволяет получить, полное представление о характере проведенной работы, объективности и достоверности представленных результатов.

Третья глава «Результаты исследования» состоит из 3-х частей. В первой части представлен анализ субклинического поражения артерий на выборке 1600 пациентов, включая распространенность субклинического поражения сонных артерий и их ассоциацию с сердечно-сосудистыми факторами риска и суммарным риском по шкале SCORE, а также результаты анализа согласованности различных методов.

Во второй части представлены результаты сравнительного анализа показателей сосудистой жесткости, оцененной двумя разными методами, включая распространенность повышения сосудистой жесткости и ассоциацию с сердечно-сосудистыми факторами риска.

Третья часть включает результаты оценки референсных значений величины сердечно-лодыжечного сосудистого индекса для жителей Санкт-Петербурга.

В четвертой главе представлено обсуждение полученных результатов.

Заключение диссертации написано грамотно, лаконично, четко. Выводы полностью соответствуют задачам и всецело отражают содержание диссертационной работы.

Замечания и предложения

1. Инструментальные методы были выполнены не всем участникам исследования по ряду причин. В работе отсутствует сравнение групп тех, кому те или иные методы были сделаны и тех, кому они не были выполнены (особенно в том случае если эта группа составляла менее 70% от выборки). Демонстрация отсутствия различий по базовым параметрам, таким как пол, возраст усилило бы работу с эпидемиологических позиций и подчеркнуло бы репрезентативность полученных результатов.

2. Очень важным является продолжение исследования в проспективной части и отслеживания конечных точек у лиц, которым были выполнены инструментальные исследования по оценке субклинического поражения артерий, о чем автор пишет в заключении. Однако с учетом количества и возраста обследованных, это может потребовать значительного периода наблюдения.

Вопросы

1. Как результаты Вашего исследования в отношении оценки толщины комплекса интимы-медии, в частности практические рекомендации по их использованию для скрининговых обследований, соотносятся с последними Европейскими рекомендациями по профилактике сердечно-сосудистых заболеваний, в которых данный подход не рекомендован в качестве скринингового метода уточнения риска?

Заключение

Диссертационная работа Алиевой Асият Сайгидовны «Распространенность и ассоциация с факторами риска субклинического поражения артерий», выполненная под руководством д.м.н., профессора А.О. Конради, является законченной научно-квалификационной работой, имеющей важное медико-социальное значение, в которой содержится решение актуальной задачи здравоохранения, а именно выявление наиболее перспективных методов диагностики субклинического поражения артерий на популяционном уровне, и полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335; от 02.08.2016 г. № 748), предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.05 – кардиология.

Официальный оппонент:

Доктор медицинских наук,
руководитель лаборатории экономического анализа
эпидемиологических исследований
и профилактических технологий отдела
эпидемиологии хронических неинфекционных заболеваний,
ФГБУ «Государственный научно-исследовательский
центр профилактической медицины»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации



Концевая Анна Васильевна

Подпись доктора медицинских наук А.В. Концевой заверяю:

Ученый секретарь ФГБУ
«Государственный научно-исследовательский
центр профилактической медицины»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации,
д.б.н., профессор



Метельская Виктория Алексеевна

Адрес: 101000, г. Москва, Петроверигский переулок, д. 10, стр. 3
Тел.: +7(499) 553-68-31
E-mail: AKontsevaya@gnicpm.ru

27.12.2016