

e-mail: niito@niito.ru

Телефон организации: 373-32-01

Сайт организации: www.niito.ru

Я, __Ступак Вячеслав Владимирович,
(фамилия, имя, отчество)

в соответствии с требованиями Федерального закона РФ 152-ФЗ «О персональных данных» настоящим даю добровольное согласие на обработку и передачу моих персональных данных, содержащихся в анкете члена диссертационного совета, приложениях к ней, других документах, представляемых в Министерство образования и науки Российской Федерации в целях мониторинга сети диссертационных советов Высшей аттестационной комиссии и иных необходимых целях.

«26» мая 2018г.

личная подпись

Фамилия И.О.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Пичугина Арсения Анатольевича** на тему:

«Сравнительная оценка эффективности и безопасности супраорбитального трансбровного и птерионального доступов в хирургии аневризм передней циркуляции Виллизиева круга и опухолей передней черепной ямки», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук в диссертационный совет Д 208.054.02 при ФГБУ «Северо-Западный федеральный медицинский исследовательский центр им. В.А. Алмазова» Минздрава РФ по специальности **14.01.18 – нейрохирургия.**

Хирургия передней черепной ямки и аневризм головного мозга занимают значительную часть работы опытного нейрохирурга, специализирующегося на лечении онкологической и сосудистой патологии головного мозга. Правильный выбор доступа к лечению этих патологических состояний во многом определяет успех хирургического лечения. Поэтому актуальность исследования не вызывает сомнений.

Для клипирования аневризм передней циркуляции и удаления многих опухолей передней черепной ямки традиционно используется птериональный доступ, эффективность и безопасность которого были показаны во многих исследованиях. Однако стремление минимизировать травматичность операций и осложнения, связанные с ними, подтолкнуло нейрохирургов к созданию более щадящих «keyhole» доступов. Супраорбитальный трансбровный «keyhole» доступ стал активно применяться с конца XX века, и многие авторы описывали успешный опыт использования его при клипировании аневризм и удалении опухолей. Однако, несмотря на успехи многих нейрохирургов в использовании супраорбитального доступа, полемика относительно целесообразности его применения до сих пор продолжается. Поэтому исследование эффективности

и безопасности супраорбитального «keyhole» доступа является актуальной задачей.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые выполнен сравнительный анализ эффективности и безопасности супраорбитального трансборного доступа в хирургии аневризм и опухолей головного мозга с эффективностью и безопасностью классического птерионального доступа. С точки зрения законов доказательной медицины объективно отражены преимущества и недостатки супраорбитального трансборного доступа. Выводы хорошо сформулированы, имеют теоретическое и практическое значение, являются естественным обобщением исследования и не вызывают сомнений. Основные положения работы были опубликованы в центральных отечественных изданиях (15 печатных работ, в том числе 3 в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ) и апробированы на всероссийских и международных конференциях.

Работа бесспорно имеет теоретическую и практическую значимость - доказана не уступающая птериональному доступу эффективность и безопасность в хирургическом лечении аневризм и опухолей головного мозга, сформулированы показания и противопоказания к использованию данного доступа при различных анатомических вариантах аневризм и опухолей.

Представленный автореферат отражает суть работы, описывает материал, методы и результаты научного исследования, написан квалифицированно и аккуратно оформлен. В автореферате четко изложены цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость работы. Автореферат содержит достаточное количество исходных данных и, наглядно иллюстрирующие их, таблицы. Так в группу с аневризмами включено 166 пациентов, оперированных с использованием, как птерионального, так и супраорбитального доступов, а в группу с опухолями было включено 57 пациентов. Подробно описан статистический анализ исходного материала в том числе с использованием методики «случай-

контроль» в группе пациентов с аневризмами головного мозга, что характеризует полученные результаты, как более статистически достоверные.

Диссертационное исследование является полностью завершенным, обработка материала подтверждает достоверность результатов. Автореферат и опубликованные работы раскрывают содержание работы. Анализируя содержание работы по материалам автореферата можно отметить, что она производит весьма благоприятное впечатление. Она логично спланирована и тщательно выполнена. Выводы, сформулированные автором по диссертационному исследованию обоснованы, вытекают из содержания работы и с позиций доказательной медицины весьма убедительны. Принципиальных замечаний по представленной работе нет.

Таким образом, считаю, что диссертация Пичугина Арсения Анатольевича на тему «Сравнительная оценка эффективности и безопасности супраорбитального трансборного и птерионального доступов в хирургии аневризм передней циркуляции Виллизиева круга и опухолей передней черепной ямки» является законченным научно-квалификационным исследованием. Работа полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в редакции постановления Правительства РФ от 21.04.2016г. №335), а её автор Пичугин Арсений Анатольевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.18 - нейрохирургия.

Главный научный сотрудник отд. нейрохирургии,
ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России,
д.м.н., профессор

В.В.Ступак

Почтовый адрес организации: 630091 г.Новосибирск, ул.Фрунзе 17

закрываю: Начальник отдела кадров

« 21 » мая 2018 г.

e-mail: niito@niito.ru

Телефон организации: 373-32-01

Сайт организации: www.niito.ru

Я, __Ступак Вячеслав Владимирович,
(фамилия, имя, отчество)

в соответствии с требованиями Федерального закона РФ 152-ФЗ «О персональных данных» настоящим даю добровольное согласие на обработку и передачу моих персональных данных, содержащихся в анкете члена диссертационного совета, приложениях к ней, других документах, представляемых в Министерство образования и науки Российской Федерации в целях мониторинга сети диссертационных советов Высшей аттестационной комиссии и иных необходимых целях.

«21» мая 2018г.

личная подпись

Фамилия И.О.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Пичугина Арсения Анатольевича** на тему:

**«Сравнительная оценка эффективности и безопасности
супраорбитального трансбровного и птерионального доступов в
хирургии аневризм передней циркуляции Виллизиева круга и опухолей
передней черепной ямки», представленной на соискание ученой степени
кандидата медицинских наук в диссертационный совет Д 208.054.02 при
ФГБУ «Северо-Западный федеральный медицинский исследовательский
центр им. В.А. Алмазова» Минздрава РФ по специальности
14.01.18 – нейрохирургия.**

Хирургия передней черепной ямки и аневризм головного мозга занимают значительную часть работы опытного нейрохирурга, специализирующегося на лечении онкологической и сосудистой патологии головного мозга. Правильный выбор доступа к лечению этих патологических состояний во многом определяет успех хирургического лечения. Поэтому актуальность исследования не вызывает сомнений.

Для клипирования аневризм передней циркуляции и удаления многих опухолей передней черепной ямки традиционно используется птериональный доступ, эффективность и безопасность которого были показаны во многих исследованиях. Однако стремление минимизировать травматичность операций и осложнения, связанные с ними, подтолкнуло нейрохирургов к созданию более щадящих «keyhole» доступов. Супраорбитальный трансбровный «keyhole» доступ стал активно применяться с конца XX века, и многие авторы описывали успешный опыт использования его при клипировании аневризм и удалении опухолей. Однако, несмотря на успехи многих нейрохирургов в использовании супраорбитального доступа, полемика относительно целесообразности его применения до сих пор продолжается. Поэтому исследование эффективности

и безопасности супраорбитального «keyhole» доступа является актуальной задачей.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые выполнен сравнительный анализ эффективности и безопасности супраорбитального трансборного доступа в хирургии аневризм и опухолей головного мозга с эффективностью и безопасностью классического птерионального доступа. С точки зрения законов доказательной медицины объективно отражены преимущества и недостатки супраорбитального трансборного доступа. Выводы хорошо сформулированы, имеют теоретическое и практическое значение, являются естественным обобщением исследования и не вызывают сомнений. Основные положения работы были опубликованы в центральных отечественных изданиях (15 печатных работ, в том числе 3 в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ) и апробированы на всероссийских и международных конференциях.

Работа бесспорно имеет теоретическую и практическую значимость - доказана не уступающая птериональному доступу эффективность и безопасность в хирургическом лечении аневризм и опухолей головного мозга, сформулированы показания и противопоказания к использованию данного доступа при различных анатомических вариантах аневризм и опухолей.

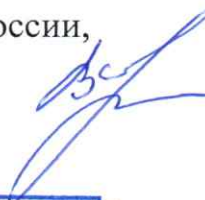
Представленный автореферат отражает суть работы, описывает материал, методы и результаты научного исследования, написан квалифицированно и аккуратно оформлен. В автореферате четко изложены цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость работы. Автореферат содержит достаточное количество исходных данных и, наглядно иллюстрирующие их, таблицы. Так в группу с аневризмами включено 166 пациентов, оперированных с использованием, как птерионального, так и супраорбитального доступов, а в группу с опухолями было включено 57 пациентов. Подробно описан статистический анализ исходного материала в том числе с использованием методики «случай-

контроль» в группе пациентов с аневризмами головного мозга, что характеризует полученные результаты, как более статистически достоверные.

Диссертационное исследование является полностью завершенным, обработка материала подтверждает достоверность результатов. Автореферат и опубликованные работы раскрывают содержание работы. Анализируя содержание работы по материалам автореферата можно отметить, что она производит весьма благоприятное впечатление. Она логично спланирована и тщательно выполнена. Выводы, сформулированные автором по диссертационному исследованию обоснованы, вытекают из содержания работы и с позиций доказательной медицины весьма убедительны. Принципиальных замечаний по представленной работе нет.

Таким образом, считаю, что диссертация Пичугина Арсения Анатольевича на тему «Сравнительная оценка эффективности и безопасности супраорбитального трансбровного и птерионального доступов в хирургии аневризм передней циркуляции Виллизиева круга и опухолей передней черепной ямки» является законченным научно-квалификационным исследованием. Работа полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в редакции постановления Правительства РФ от 21.04.2016г. №335), а её автор Пичугин Арсений Анатольевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.18 - нейрохирургия.

Главный научный сотрудник отд. нейрохирургии,
ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России,
д.м.н., профессор


В.В.Ступак

Почтовый адрес организации: 630091 г.Новосибирск, ул.Фрунзе 17


заведующий: Начальник отдела кадров

«»  г.

e-mail: niito@niito.ru

Телефон организации: 373-32-01

Сайт организации: www.niito.ru

Я, __Ступак Вячеслав Владимирович,
(фамилия, имя, отчество)

в соответствии с требованиями Федерального закона РФ 152-ФЗ «О персональных данных» настоящим даю добровольное согласие на обработку и передачу моих персональных данных, содержащихся в анкете члена диссертационного совета, приложениях к ней, других документах, представляемых в Министерство образования и науки Российской Федерации в целях мониторинга сети диссертационных советов Высшей аттестационной комиссии и иных необходимых целях.

«21» мая 2018г.

личная подпись

Фамилия И.О.



Подпись _____
заверяю: Начальник отдела кадров
«21» мая 2018 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Пичугина Арсения Анатольевича** на тему:

«Сравнительная оценка эффективности и безопасности супраорбитального трансбровного и птерионального доступов в хирургии аневризм передней циркуляции Виллизиева круга и опухолей передней черепной ямки», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук в диссертационный совет Д 208.054.02 при ФГБУ «Северо-Западный федеральный медицинский исследовательский центр им. В.А. Алмазова» Минздрава РФ по специальности
14.01.18 – нейрохирургия.

Хирургия передней черепной ямки и аневризм головного мозга занимают значительную часть работы опытного нейрохирурга, специализирующегося на лечении онкологической и сосудистой патологии головного мозга. Правильный выбор доступа к лечению этих патологических состояний во многом определяет успех хирургического лечения. Поэтому актуальность исследования не вызывает сомнений.

Для клипирования аневризм передней циркуляции и удаления многих опухолей передней черепной ямки традиционно используется птериональный доступ, эффективность и безопасность которого были показаны во многих исследованиях. Однако стремление минимизировать травматичность операций и осложнения, связанные с ними, подтолкнуло нейрохирургов к созданию более щадящих «keyhole» доступов. Супраорбитальный трансбровный «keyhole» доступ стал активно применяться с конца XX века, и многие авторы описывали успешный опыт использования его при клипировании аневризм и удалении опухолей. Однако, несмотря на успехи многих нейрохирургов в использовании супраорбитального доступа, полемика относительно целесообразности его применения до сих пор продолжается. Поэтому исследование эффективности

и безопасности супраорбитального «keyhole» доступа является актуальной задачей.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые выполнен сравнительный анализ эффективности и безопасности супраорбитального трансбровного доступа в хирургии аневризм и опухолей головного мозга с эффективностью и безопасностью классического птерионального доступа. С точки зрения законов доказательной медицины объективно отражены преимущества и недостатки супраорбитального трансбровного доступа. Выводы хорошо сформулированы, имеют теоретическое и практическое значение, являются естественным обобщением исследования и не вызывают сомнений. Основные положения работы были опубликованы в центральных отечественных изданиях (15 печатных работ, в том числе 3 в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ) и апробированы на всероссийских и международных конференциях.

Работа бесспорно имеет теоретическую и практическую значимость - доказана не уступающая птериональному доступу эффективность и безопасность в хирургическом лечении аневризм и опухолей головного мозга, сформулированы показания и противопоказания к использованию данного доступа при различных анатомических вариантах аневризм и опухолей.

Представленный автореферат отражает суть работы, описывает материал, методы и результаты научного исследования, написан квалифицированно и аккуратно оформлен. В автореферате четко изложены цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость работы. Автореферат содержит достаточное количество исходных данных и, наглядно иллюстрирующие их, таблицы. Так в группу с аневризмами включено 166 пациентов, оперированных с использованием, как птерионального, так и супраорбитального доступов, а в группу с опухолями было включено 57 пациентов. Подробно описан статистический анализ исходного материала в том числе с использованием методики «случай-

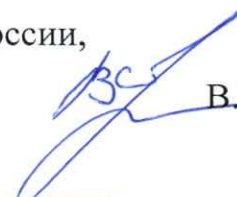
контроль» в группе пациентов с аневризмами головного мозга, что характеризует полученные результаты, как более статистически достоверные.

Диссертационное исследование является полностью завершенным, обработка материала подтверждает достоверность результатов. Автореферат и опубликованные работы раскрывают содержание работы. Анализируя содержание работы по материалам автореферата можно отметить, что она производит весьма благоприятное впечатление. Она логично спланирована и тщательно выполнена. Выводы, сформулированные автором по диссертационному исследованию обоснованы, вытекают из содержания работы и с позиций доказательной медицины весьма убедительны. Принципиальных замечаний по представленной работе нет.

Таким образом, считаю, что диссертация Пичугина Арсения Анатольевича на тему «Сравнительная оценка эффективности и безопасности супраорбитального трансбровного и птерионального доступов в хирургии аневризм передней циркуляции Виллизиева круга и опухолей передней черепной ямки» является законченным научно-квалификационным исследованием. Работа полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в редакции постановления Правительства РФ от 21.04.2016г. №335), а её автор Пичугин Арсений Анатольевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.18 - нейрохирургия.

Главный научный сотрудник отд. нейрохирургии,
ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России,
д.м.н., профессор




В.В.Ступак

Почтовый адрес организации: 630091 г. Новосибирск, ул. Фрунзе 17

